

Krav og kriterier

I denne del præsenteres først de mindstekrav og krav, som tilbudsgiver skal opfylde for at komme i betragtning til en delaftale, herefter de delkriterier og konkrete spørgsmål, som tilbudsgiver skal besvare i sin afgivelse af tilbud og endeligt de vurderingskriterier, som tilbuddene vil vurderes på, og som danner grundlag for pointgivning og tildeling af kontrakter jf. fase 2 i udbudsbetingelserne.

Mindstekrav	
<i>Tilbudsgiver skal opfylde alle mindstekrav og skal dermed svare "ja" til disse for at komme i betragtning. Besvarelsen af mindstekrav udløser ikke point.</i>	
MK1: Kan I tilbyde specialrådgivning og udredning til personer fra 18 år på et højt specialiseret niveau?	
MK2: Kan I levere de tilbudte ydelser i hele landet?	
MK3: Kan I levere ydelserne mundtligt og skriftligt på dansk?	
MK4: Kan I tilkendegive, at I vil levere vidensydelser ved Social- og Boligstyrelsen/VISOs behov?	

Krav	
<i>Tilbudsgiver skal besvare alle krav, for at tilbuddet kan komme i betragtning. Besvarelsen af krav udløser ikke point.</i>	
Krav 1: Hvilke(n) af de oplistede kombinationsproblematikker jf. ydelsesbeskrivelsen kan I levere ydelser til på et højt specialiseret niveau?	Tilbudsgiver skal som minimum vælge én af de oplistede kombinationsproblematikker
Krav 2: Hvor mange timer tilbyder I i forhold til den tilbudte målgruppe i den samlede femårige kontraktperiode? Timerne inkluderer såvel fagligt indhold som transport.	
Krav 3: Angiv antal tilbudte medarbejdere. Bemærk, at der maksimalt kan tilbydes syv faggrupper pr. delaftale inklusivt eventuelle underleverandører.	
Krav 4: Tilbyder I at levere jeres specialiserede ydelser sammen med underleverandør og/eller som en del af et konsortium? I givet fald udfyld og vedhæft "Underleverandørskabelon", som er en del af det samlede skabelonkompleks.	
Krav 5: Upload "Skabelonkompleks" og bekræft herefter, at filen er uploadet.	Skabelonkomplekset indeholder følgende fire grønne ark, som tilbudsgiver skal udfylde ved afgivelse af tilbud:

	• Faggrupper • Metoder og faglige tilgange • Udredningstyper • Underleverandører og konsortium Tilbudsgiver skal kun udfylde ark vedr. underleverandører og konsortium, hvis tilbudsgiver anvender underleverandør(er) eller afgiver tilbud som del af et konsortium jf. krav 4. Hver af de fire ark refererer til selvstændige elementer i "Krav og kriterier".
--	---

Underkriterium 1: Kvalitet (vægter 40 %) <i>Tilbudsgiver skal besvare alle spørgsmål og udfylde alle relevante skabeloner for at komme i betragtning. Alle besvarelser udløser point.</i>	
Spørgsmål	Vurderingskriterier
Delkriterium 1.1: I hvilken grad baserer I de tilbudte ydelser på en konkret socialfaglig praksis med relevans for den tilbudte målgruppe og kombinationsproblematikker?	
1.1.1 Beskriv jeres konkrete faglighed og praksis på det specialiserede sociale område og giv eksempler på omfang og typer af opgaver, der er relevante for målgruppen (maks. 1200 tegn inkl. mellemrum).	Det tillægges vægt i hvilken grad, I baserer jeres specialrådgivning og udredning på en relevant, konkret og højt specialiseret socialfaglig praksis med relevans for målgruppen og delproblematikkerne. Herunder om I leverer højt specialiserede socialfaglige ydelser direkte til målgruppen. vurderingen inddrages i hvilken grad, I leverer ydelser til forskellige typer af relevante modtagere (fx personer i målgruppen, fagpersoner på opholdssteder, pårørende, myndighedssagsbehandlere andre faggrupper, mv.).
Delkriterium 1.2: I hvilken grad arbejder I systematisk med at understøtte samarbejdet og den fælles forståelse i netværket omkring personen i de enkelte sager?	
1.2.1 Giv konkrete eksempler på, hvordan I arbejder med inddragelse af personen og personens perspektiv i rådgivningen (maks. 1500 tegn inkl. mellemrum).	Det tillægges vægt, at I kan beskrive relevante overvejelser og erfaringer med, hvordan personen inddrages, og hvordan det sikres at der tages afsæt i personens perspektiv i rådgivningen, fx i forbindelse med målsætningsarbejde. Det vurderes positivt, at jeres erfaringer beskrives i et konkret eksempel, der illustrerer dette i praksis.
1.2.2 Giv konkrete eksempler på, hvordan I arbejder med at understøtte samarbejdet og den fælles forståelse i netværket omkring personen (maks. 1500 tegn inkl. mellemrum).	Det tillægges vægt, at I kan beskrive relevante overvejelser og erfaringer med at understøtte samarbejde og den fælles forståelse blandt fagprofessionelt og privat netværk omkring personen. Det vurderes positivt, at jeres erfaringer beskrives i et konkret eksempel, der illustrerer dette i praksis.
Delkriterium 1.3: I hvilken grad leverer I specialrådgivning uden for egen organisation?	
1.3.1 Beskriv, hvordan I planlægger og gennemfører specialrådgivning med relevans for målgruppen til fagpersoner uden for egen organisation og giv et konkret eksempel på en	Det tillægges vægt, i hvilken grad I er i stand til at planlægge og gennemføre specialrådgivning med

rådgivningssituation (maks. 1500 tegn inkl. mellemrum).	relevans for målgruppen til fagpersoner uden for egen organisation. Det vægtes positivt, hvis I har erfaring med at levere specialrådgivning til forskellige typer af relevante faggrupper.
<i>Delkriterium 1.4: I hvilken grad baserer I jeres tilbudte ydelser på viden fra vidensmiljøer, som er relevante for målgruppen og kombinationsproblematikkerne?</i>	
1.4.1 Beskriv jeres vidensmiljø og giv eksempler på, hvordan I samarbejder internt og eksternt omkring vidensudvikling med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne (maks. 2400 tegn inkl. mellemrum).	Det tillægges vægt, i hvilken grad I som organisation holder jer opdateret i forhold til ny forskning og viden med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne, og hvordan I konkret omsætter denne viden i jeres rådgivningspraksis. Det tillægges vægt, i hvilken grad I bidrager aktivt til vidensudvikling og formidling med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Med aktiv deltagelse menes, at I har haft/har ansvar for centrale vidensaktiviteter med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Det tillægges vægt, i hvilket omfang I er aktivt engageret i eksterne netværk og/eller faglige selskaber med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Med aktivt engageret menes, at I har påtaget jer et ansvar for at bidrage og formidle til netværket eller selskabets vidensudvikling.
<i>Delkriterium 1.5: I hvilken grad har I en strategi for kompetenceudvikling, som understøtter og udvikler relevante kompetencer i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne?</i>	
1.5.1 Beskriv jeres uddannelses-/kompetenceudviklingsstrategi for de tilbudte medarbejdere, som er specifikt rettet mod at understøtte og udvikle relevante kompetencer i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne samt i opgaven som VISO-specialist (maks. 1800 tegn inkl. mellemrum).	Det tillægges vægt, i hvilken grad I har en relevant strategi, der indeholder konkrete aktiviteter, som samlet set har til formål at sikre et højt specialiseringsniveau i den tilbudte medarbejdergruppe. Det tillægges vægt, hvordan I håndterer udskiftning i den tilbudte medarbejdergruppe, og hvordan I systematisk opkvalificerer nye medarbejdere til opgaveløsningen i VISO.

Underkriterium 2: Kompetencer og erfaring (vægter 40 %) <i>Tilbudsgiver skal besvare alle spørgsmål og udfylde alle relevante skabeloner for at komme i betragtning. Alle besvarelser udløser point.</i>	
Spørgsmål	Vurderingskriterier
<i>Delkriterium 2.1: I hvilken grad anvender de tilbudte faggrupper deres viden, kompetencer og erfaring med den kommunale/regionale sektor i rådgivningsarbejdet?</i>	
2.1.1 Giv konkrete eksempler på, hvordan I i jeres rådgivningsarbejde anvender de tilbudte faggruppers viden og erfaring med at arbejde og/eller samarbejde med den	Det tillægges vægt, i hvilken grad de tilbudte faggrupper har kendskab til og erfaring med at indgå i et samarbejde med den kommunale/regionale

kommunale/regionale sektor (maks. 1200 tegn inkl. mellemrum).	sektor i forhold til levering af ydelser til målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Det tillægges vægt, at jeres erfaringer og overvejelser beskrives i et konkret eksempel, der illustrerer, hvordan I tilpasser specialrådgivningen til den kontekst, den leveres i.
Delkriterium 2.2: I hvilken grad udgør de tilbudte faggrupper et relevant, tværfagligt team med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne?	
2.2.1 Angiv hvilke faggrupper, I tilbyder. Besvarelsen af spørgsmålet sker ved at udfylde "Skabelon til faggrupper". "Skabelon til faggrupper" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, i hvilken grad der tilbydes et tværfagligt team bestående af relevante faggrupper, der matcher opgavernes kompleksitet.
2.2.2 Beskriv, hvordan de tilbudte faggrupper udgør et relevant tværfagligt team i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Besvarelsen af spørgsmålet sker ved at udfylde felterne "Faggruppens relevans ift. målgruppen" og "Faggruppens relevans ift. kombinationsproblematikkerne" i "Skabelon til faggrupper". "Skabelon til faggrupper" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, at tilbudsgiver beskriver sine overvejelser i forhold til relevansen af de tilbudte faggrupper i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne.
Delkriterium 2.3: I hvilken grad har de tilbudte faggrupper relevant praksiserfaring og efter-/videreuddannelse i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne?	
2.3.1 Angiv de tilbudte faggruppers praksiserfaring med målgruppen og kombinationsproblematikkerne ved at udfylde "Skabelon til faggrupper" felt "Praksiserfaring med målgruppen og kombinationsproblematikkerne" for hver tilbudt faggruppe. "Skabelon til faggrupper" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, i hvilken grad de tilbudte faggrupper har relevant praksiserfaring i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne på et højt specialiseret niveau.
2.3.2 Angiv de tilbudte faggruppers efter-/videreuddannelse med relevans for målgruppe og kombinationsproblematikker ved at udfylde "Skabelon til Faggrupper", "Formel efter- og videreuddannelse" samlet for hver tilbudt faggruppe. "Skabelon til faggrupper" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, i hvilken grad de tilbudte faggrupper har relevant efter-/videreuddannelse i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne på et højt specialiseret niveau.
Delkriterium 2.4: I hvilken grad har de tilbudte faggrupper viden om og erfaring med at anvende faglige tilgange og metoder med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne?	
2.4.1 Beskriv de faglige tilgange og metoder, I anvender, som har relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Angiv hvor mange af de tilbudte faggrupper, der samlet har erfaring med og kendskab til disse i "Skabelon til metoder og faglige tilgange". "Skabelon til metoder og faglige tilgange" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, i hvilken grad, de tilbudte faggrupper til sammen har erfaring med en bred vifte af tilgange og metoder med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne. Det tillægges vægt, i hvilken grad, de tilbudte faggrupper på systematisk vis formidler viden og rådgiver andre relevante fagpersoner i at anvende én eller flere af de nævnte faglige tilgange eller metoder.
Delkriterium 2.5: I hvilken grad tilbyder I relevante typer af udredning med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne?	

2.5.1. Beskriv de typer af udredning, I kan udføre og rådgive andre om at udføre i forhold til målgruppen og kombinationsproblematikkerne i "Skabelon til typer af udredning". "Skabelon til typer af udredning" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, i hvilken grad de tilbudte faggrupper til sammen har erfaring med en bred vifte af relevante udredningstyper med relevans for målgruppen og kombinationsproblematikkerne.
Delkriterium 2.6: I hvilket grad har de tilbudte faggrupper relevante, uddannelsesmæssige kompetencer og erfaring i forhold til konsultativt arbejde i rådgivningsopgaverne?	
2.6.1 Angiv de tilbudte faggruppers relevante praksiserfaring og/eller uddannelsesmæssige kompetencer vedr. konsultativt arbejde i rådgivningsopgaverne ved at udfylde "Faggruppens konsultative kompetencer" i "Skabelon til faggrupper". "Skabelon til faggrupper" er en del af det samlede skabelonkompleks.	Det tillægges vægt, i hvilken grad de tilbudte faggrupper til sammen har relevante uddannelsesmæssige kompetencer og/eller praksiserfaring vedr. konsultativt arbejde.
2.6.2 Giv et konkret eksempel på, hvordan I håndterer samarbejdsudfordringer med højt konfliktniveau, der har betydning for personens trivsel. (maks. 1200 tegn inkl. mellemrum).	Det tillægges vægt, at jeres erfaringer og overvejelser beskrives i et konkret eksempel, der illustrerer, hvordan I håndterer samarbejdsudfordringer med et højt konfliktniveau.

Underkriterium: pris (vægter 20 %)	
<i>Tilbudsgiver skal besvare spørgsmålet for at komme i betragtning. Besvarelsen udløser point.</i>	
Spørgsmål	Vurderingskriterier
Delkriterium 3.1: Timepris	
3.1.1 Hvad er jeres timepris? Angiv timepris eksklusiv moms for levering af ydelser i VISO-regi, herunder 'specialrådgivning' og 'udredning'.	Timepris vurderes på grundlag af den tilbudte timepris eksklusiv moms.